

# NOTA DE PRENSA

## FORO METROPOLITANO CORUÑA 3.0

CICLO: Repensar Coruña: entre la utopía y la realidad

Séptimo Debate.

### La problemática comercial del centro.

Promueve: Asociación Metropolitana 3.0

Organizan: Sporting Club Casino de La Coruña y Asociación de Jóvenes Empresarios.

### DEBATE:

### INTERVENCIONES DE LOS PONENTES.

Dentro del ciclo que venimos celebrando en la **Asociación Metropolitana 3.0** bajo el nombre de “**Repensar el futuro de A Coruña**”, el último jueves de abril dedicamos el debate a un tema tan importante como “La problemática comercial del centro”. Participaron en la mesa de debate:

**Andrés Precedo Ledo** (geógrafo urbanista USC) quien expuso la relación entre los cambios en la dinámica urbana y la pérdida de centralidad del centro, planteando la urgencia de poner en marcha políticas más ágiles de rehabilitación y de dinamización demográfica y económica para atajar un proceso que tiende a agravarse. *“En la actualidad A Coruña es una de las pocas ciudades españolas donde no se están aplicando políticas de renovación demográfica, dinamización económica y promoción del centro histórico, incluyendo la Ciudad Vieja y la Pescadería. Además el actual PEPRI (Plan especial de protección y reforma interior) genera más problemas que soluciones y es una de las causas de la pérdida de vitalidad del centro.”*.

**Gael Sánchez Rivas** (Ingeniero UDC) que puso sobre la mesa la necesidad de poner en marcha políticas que compaginen la peatonalización con la funcionalidad, señalando las ventajas de la peatonalización para la conservación y promoción de los centros históricos. *A corto plazo puede crear contestación ciudadana, pero a largo plazo es la mejor medida para todos, también para el pequeño comercio.*

**Antonio Amor Campo**, presidente de la Asociación Comercial Obelisco expuso la situación actual del comercio en el centro de la ciudad y la necesidad de articular políticas eficaces para la recuperación comercial del centro. Lamentó que *los últimos gobiernos municipales no hayan tenido en cuenta las demandas de los comerciantes y que en cambio se pusieran en marcha actuaciones que nadie pidió y se olvidó lo que era demandado. Como ejemplo señaló la actual reforma de la Marina. También señaló que la rigidez del PEPRÍ impidió que grandes establecimientos emblemáticos se pudieran instalar en el centro tradicional, acentuando la situación crítica e impidiendo que se implantaran grandes comercios que podrían haber actuado como motores para la recuperación del centro.*

Actuó como moderador del debate el arquitecto Alberto Unsain González de Suso.

## **DESARROLLO DEL DEBATE.**

El debate comenzó a las ocho de la tarde del jueves en el Sporting-Club Casino de la calle Real. En primer lugar intervino Andrés Precedo que actuó como ponente y expuso el estado de situación del centro de la ciudad. A continuación lo hizo Gael Sánchez Rivas, y para terminar con la intervención de Antonio Amor. Estas fueron las intervenciones.

### **ANDRÉS PRECEDO**

Reproducimos la ponencia preparada para presentar la situación actual del centro dentro de la ciudad. Esta fue su intervención:

La decadencia comercial del centro tradicional de las ciudades es uno de los temas más importantes y complejos de la ciudad. No es sólo una situación exclusiva de nuestra ciudad, sino que es común a todos los centros históricos donde no se han aplicado planes de dinamización demográfica, económica y social. En la mayoría las actuaciones se limitan a la rehabilitación del espacio público y de las construcciones, pero con eso no es suficiente, ya que se debe incluir una revitalización de la zona. Un ejemplo satisfactorio ha sido el de Vitoria, iniciado en 1978, lo que muestra el retraso en el planteamiento comercial de Coruña.

Y es que, la ciudad no ha tenido ni tiene un gobierno que se haya tomado en serio el centro urbano y su comercio. Como contrapartida hay ciudades, como San Sebastián, que para evitar la decadencia del comercio central se limitó la instalación de grandes superficies comerciales y se acometieron políticas innovadoras de recuperación del centro, con más calles peatonales para potenciar el comercio minorista y tradicional y la especialización de los espacios públicos.

En el caso coruñés, el distrito central tiene un gran hándicap y es el envejecimiento de sus residentes, muy superior a los demás barrios de la urbe, y esto conlleva a un despoblamiento y a la reducción de la cuota de mercado local, y el cierre de las tiendas de proximidad por pérdida de la demanda anterior. Lo llamativo, es que aún conserva gran parte de su actividad terciaria que en otros casos también se ha deslocalizado. Y eso juega a favor. Pero hay que ser realistas, porque con el crecimiento de la ciudad y desarrollo de municipios limítrofes, se crearon nuevos centros como en O Burgo, Santa Cruz, O Temple, Sada, Arteixo, para atender la demanda generada por un traslado de los residentes hacia zonas más accesibles, con precios más asequibles, y cómodas para vivir. Este proceso transformador del asienta urbano dio lugar a nuevos centros competidores del centro tradicional.

Otro de los grandes problemas del comercio del centro fue la aparición de los grandes centros comerciales ubicados en la periferia y que actúan como una barrera que atrae a todos aquellos residentes que encuentran en ellos la misma oferta que la central.

En consecuencia, la ciudad anterior a 1970 tenía la mayor parte del comercio concentrada en las calles del centro urbano, hoy considerado como centro histórico, pero hoy le centro sufre la competencia de los cambios señalados, a los que se une la formación de un nuevo centro del comercio de lujo en la plaza de Lugo y donde están las tiendas más emblemáticas de Inditex, sustituyendo el papel que anteriormente le correspondía a la calle Real, cuya situación actual es el mejor exponente de los efectos del cambio urbano.

Pero dentro del Centro Histórico la situación no es homogénea en todas las partes. Hay que distinguir cuatro zonas: Ciudad Vieja, Orzán, San Andrés y Calle Real, ya que cada una de ellas muestra unas características propias y diferenciadas, lo que requeriría-dentro de un proyecto común- programas e iniciativas distintas y trabajadas de forma individual, aunque con un mismo objetivo, la revitalización residencial, comercial y de servicios. También hay que destacar que desde el Ayuntamiento se han llevado a cabo proyectos y planes interesantes que promueven dicho comercio como el Mercado de Productos Ecológicos de Plaza España en colaboración con la Reserva de la Biosfera, pero son de corto alcance ante la importancia del reto planteado.

### **En resumen:**

#### **¿Que se ha hecho bien?**

Ha avanzado mucho la rehabilitación de viviendas pero la población residente no ha crecido paralelamente.

Ha habido un verdadero boom de los locales de hostelería y las actividades de ocio produciendo de hecho una saturación a la que no hay alternativas.

Se están poniendo en marcha iniciativas innovadoras que hacen del centro un entorno creativo, que aumenta su atraktividad.

### **¿Que se ha hecho mal?**

El urbanismo en primer lugar, tanto en la mejora del espacio público, como en la limpieza y la conservación de las fachadas, además de temas como el botellón. Se han creado espacios de marginalidad (antigua zona de ocio del Orzán) y se han abandonado espacios recuperados (plazas del Orzán próximas a la plaza de Pontevedra). Donde las políticas anteriores de rehabilitación y mejora del espacio peatonal ha tendió más éxito es en el entorno de la plaza de España. Todas ellas datan del gobierno bipatito, pero desde entonces no se ha hecho nada.

No se ha preparado el centro de la ciudad y la oferta comercial para aprovechar adecuadamente el flujo turístico creciente, creando una oferta adaptada a la demanda del público objetivo, principalmente los cruceristas.

En definitiva, no hay una oferta comercial nueva, diferenciada, especializada y alternativa a los centros comerciales y a las cadenas.

### **Así hemos llegado a una situación en la que convergen varios factores.**

**Por una parte hay factores sistémicos** que dieron lugar a un problema estructural común a muchos centros históricos.

- 1.- la nueva dinámica del crecimiento urbano. De un modelo de ciudad central a un modelo policéntrico.
- 2.-el traslado del centro de gravedad residencial, económica y comercial. Un proceso de competencia
- 3.-El envejeciendo demográfico y el vaciado residencial (pérdida del mercado de proximidad).
- 4.-La obsolescencia de del parque de viviendas. (no atrae nuevos residentes)

**Pero hay otros factores locales** que hay que gestionar:

- 5.-La marginalidad geográfica en una ciudad peninsular que reduce el área de mercado al ser ya un apéndice terminal de la ciudad actual, y que requiere un nuevo plan de movilidad.

6.-La necesidad de combinar la peatonalización con la accesibilidad de vehículos.

7.-Los problemas de la accesibilidad desde los nuevos desarrollos metropolitanos.

**Todos estos problemas** estructurales y locales podrían haberse atajado con la puesta en marcha de políticas ajustadas y ya experimentadas en otras ciudades. Aquí apenas se ha hecho nada.

**Ahora la situación es compleja.** ¿Qué políticas harían falta?

Si tuviera que establecer prioridades serían estas.

1º.-Promover la recuperación demográfica, atrayendo nuevos residentes, principalmente población joven, mediante actuaciones de rehabilitación consorciadas, y programas de atracción de residentes específicos. Ejemplos. Los consorcios de los centros históricos de Ourense, Lugo y el de Vigo (la Xunta participa con el 80%) unidos a planes de incentivos para atraer nuevos motores económicos, creando áreas o barrios especializados dentro del centro histórico. La propuesta presentada en el anterior debate por el arquitecto Ignacio González sobre el distrito universitario del Orzán es un buen ejemplo de lo que se podría hacer, como lo fue en su día la creación del soho-orzán. El actual gobierno local anunció el propósito de acometer un plan para poner en el mercado una bolsa municipal de viviendas rehabilitadas pensadas para atraer jóvenes residentes. Es sin duda la mejor política posible pero debe hacerse realidad.

2º.-Crear un Consorcio del Centro Histórico participado por la Xunta para completar la rehabilitación y con programas de atracción de residentes específicos. El éxito de las actuaciones llevadas a cabo en Ourense, en Lugo y ahora en Vigo son un exponente de las ventajas de este tipo de actuaciones, pero sorprende que en el gobierno anterior no se hayan puesto en marcha, máxime porque la afinidad y el apoyo político de la Xunta a la ciudad era incuestionable. La creación del Consorcio del centro Histórico es un reto importante.

3º.-Planes de incentivos para atraer nuevos motores económicos generadores de empleo creando áreas y barrios especializados dentro del casco histórico. La modificación del PEPRI unida a la modificación del PGOU es imprescindible, dado que la deficiente política urbanística del gobierno anterior es uno de los peores legados recibidos y que ahora están poniendo en evidencia sus defectos y la inadecuada visión adoptada. Actúa como una barrera a la recuperación del centro cuando debería ser un acicate para su revitalización.

4º.-Facilitar la accesibilidad a los compradores potenciales., haciendo llegar el transporte público al centro, incluido el transporte metropolitano y el tren de cercanías aprovechando el espacio portuario, de manera que los clientes potenciales del área metropolitana pudieran llegar al mismo centro directamente sin utilizar el automóvil. Para quienes están obligados a llegar en vehículo privado- por la dispersión de la población- es necesario abaratar el coste de los aparcamientos actuales , una vez termine la fase concesional, y pensar nuevos sistemas de gestión. El caso del aparcamiento del Parrote es un mal ejemplo de como lo que podía haber sido un soporte para facilitar la peatonalización y la accesibilidad, tal como los residentes y comerciantes demandaban, se ha convertido en una barrera más.

5º.-Hacer un plan de revitalización económica con un enfoque estratégico y no solo arquitectónico, que considere, entre otros, los siguientes aspectos:

a) Desarrollar una estrategia de competitividad que tenga en cuenta el cambio de posicionamiento del centro.

b) Promover una oferta comercial especializada y de calidad, mejorando la oferta al turismo.

c) permitir el uso terciario de los edificios para fines hoteleros y para oficinas de empresas, como es el caso de las industrias tic o las industrias creativas que tiene aquí su mejor entorno.

d) Ser más ambicioso en la promoción turística de la ciudad y del centro histórico ofertando la marca de la moda para atraer compradores (turismo de compras), con fuertes campañas de marketing en toda Galicia y en las regiones cercanas, presentándose el centro como una oferta d tendencias y un espacio de diseño creativo.

e) un urbanismo comercial más moderno y mayor cuidado de la limpieza, de las zonas verdes, y de la ornamentación urbana. Se trata de volver a hacer del centro un espacio de excelencia, atractivo y diferente dentro del nuevo sistema urbano.

f) Dado que la oferta de espacio de uso comercial y terciario es superior a la demanda, y que en muchos caos el coste de los locales no está adaptado a la nueva situación, es preciso buscar fórmulas de cooperación para segmentar la oferta a los grupos de demanda potencial que puedan identificarse.

g) Actualmente no hay un programa de especialización y de innovación: hay que repensar el centro.

**Síntesis.** Tal como se señaló al principio, para valora la situación de una parte de la ciudad hay que tener una visión de conjunto de todo el sistema urbano, pero para eso hay que tener previamente un proyecto de ciudad, y A Coruña carece de él, siendo la única referencia en el tiempo el de la Ciudad de Servicios de Paco Vázquez, pero hay que actualizarla. En la etapa de Carlos Negreira se intentó con el fracasado y costoso proyecto Coruña Futura, que partía de principios obsoletos y con una filosofía inadecuada para esta etapa, y que por eso no aportó más que una suma de etiquetas imitativas de las que se aplicaban a otras ciudades, y con una visión superficial y formalista, y que en lugar de proponer soluciones adaptadas a un modelo de ciudad competitiva en lo económico y sostenible en su conjunto, hizo más bien al contrario. Un dato más del desastroso urbanismo aplicado en el anterior gobierno, posiblemente la aparte más negativa de la gestión municipal. Sin esa visión de conjunto no se puede abordar una propuesta a largo plazo de recuperación del centro histórico de A Coruña.

La Coruña necesita un proyecto de ciudad. Hubo un proyecto. La ciudad de servicios, pero se ha dejado deteriorar sin crear otro alternativo. Por este camino la ciudad no va bien.

### **GAEL SÁNCHEZ RIVAS**

Tal como antes se dijo, centró su intervención en la peatonalización de la ciudad y como afecta positivamente o negativamente a la dinámica comercial.

Desde siempre-dijo-se ha entendido que la mejora de un casco histórico va ligado a la peatonalización del mismo. A pesar de que a algunos pueda parecerles mejor lo contrario, basta con mirar a los primeros proyectos de este tipo: En Estados Unidos fue en los años 20 cuando se diseñaron los primeros proyectos y planes de peatonalización de diferentes vías en numerosas ciudades, y que posteriormente y de manera gradual se llevaron a cabo. La experiencia fue muy positiva y los centros urbanos sin automóviles atrajeron nuevos compradores y usuarios. Lo mismo ocurrió en las ciudades europeas, pudiendo decirse que en los años setenta la mayor parte de ellas pusieron en marcha proyectos de rehabilitación y de peatonalización conjuntamente. Incluso en Galicia, aunque con retraso, podemos encontrar buenos ejemplos, siendo el de Pontevedra el que ha tenido mayores reconocimientos internacionales y que llevo el nombre de la ciudad a importantes foros internacionales. Este breve repaso nos sirve para responder a quienes ven en la peatonalización un problema. Evidentemente ha de ser compatible con las necesidades de los residentes y de los negocios establecidos, pero en general está demostrado que es la mejor solución.

También aquí tuvimos experiencias que lo confirman. El caso más emblemático es el de la calle real, una de las primeras calles peatonales de España, y la calle comercial por excelencia; o la peatonalización de la calle de Barcelona que hizo de ella una arteria comercial relevante en su momento. En el lado contrario esta la paralización del proyecto de peatonalización o humanización de San Andrés que hizo de esa calle un espacio carente de atractivo y que hoy genera un rechazo entre los usuarios. Si se hubieran continuado los planes iniciados seguramente la situación comercial de la calle hubiera mejorado.

Después de este breve repaso ya se puede dar una nueva respuesta a la pregunta planteada: ¿la peatonalización aumenta el atractivo urbano? Sí, además de las evidencias comentadas, estas son algunas de las razones:

- a) estamos pasando de un modelo de automóvil a un modelo más sostenible en el que el protagonista debe de ser el peatón.
- b) pensamos que así vamos a perder la batalla contra los centros comerciales, pero es lo contrario: hay que pensar que sólo se compite si se aumenta el espacio público y se mejora su atractivo.
- c) La tendencia actual es priorizar el uso de la bicicleta, el transporte público o limitar el uso del automóvil al espacio donde sea más necesario, dejando para el peatón el mayor espacio posible.

En resumen, son muchas las razones que favorecen la peatonalización de las ciudades y de los cascos históricos, entre ellas, económicas, ambientales, sociales, climáticas y culturales.

Pero a pesar de esto, los instrumentos que se presentan y con los que se trabajan siempre encuentran y crean conflictos con vecinos y comerciantes, por el aparcamiento, la descarga y recogida de mercancía y la accesibilidad. Es preciso pensar una estrategia participativa y consensada sin renunciar a los objetivos prioritarios.

## **ANTONIO AMOR**

El presidente de los comerciantes de la Asociación Obelisco empezó diciendo que el gran problema del comercio en el centro es que no hay ni un programa ni proyecto comercial, porque la política que ha gobernado no ha trabajado en esta materia.



Cuando se habla de peatonalización hay que tener en cuenta los diferentes casos y no puede verse como una única solución, ya que hay zonas en las que ha funcionado muy bien como Riego de Agua o Calle Real, pero estos modelos han sido difíciles de implantar en otras zonas como San Andrés, en las que la posibilidad de reducir los carriles y humanizar el área es una de las propuestas que siempre se piensan pero que no parece quieran llevarse a cabo. Y es necesario hacer un plan de peatonalización y humanización.

Sugirió la conveniencia de peatonalizar la rúa nueva y su prolongación por la rúa ciega para unir los dos mares de la ciudad, que para los visitantes sería muy interesante y principalmente para adentrar a los cruceristas en el centro de camino a la playa del Orzán y el paseo marítimo. Pero lo que se hizo fue llevar los autobuses por una calle estrecha donde el giro es muy difícil y donde los peatones no pueden convivir con el tráfico. Con actuaciones como estas es imposible recuperar el centro.

Tampoco fue positivo el cambio de paradas del autobús en la calle Panaderas que impidió que se pudiera acceder al mercado de San Agustín, contribuyendo a su decadencia. Estos no son más que ejemplos, pero lo importante es extraer de ellos una enseñanza: los planes de movilidad hay que hacerlos pensando en todos los problemas y hablando con los afectados. Por eso el actual plan de movilidad, el Pemus, debe ser revisado.

Además, hay un gran problema debido a las grandes franquicias y multimarcas situadas en el centro coruñés en décadas pasadas, en tiempos de bonanzas económicas y en la que los centros comerciales aún no abundaban, pero que hicieron que los propietarios de los locales incrementasen los precios de los mismos, haciendo que el comercio tradicional y minorista tuviera que cerrar o buscar otras localizaciones.

A pesar de todo, hay que tener en cuenta que el comercio rejuvenece, cierra pero vuelve a abrir, pero siempre teniendo en cuenta que Coruña tiene una gran oferta comercial que sobrepasa a la masa de compradores existentes en la ciudad, por lo cual hay que mirar el problema con una visión más amplia, pensando en compradores de fuera de la ciudad, principalmente del área metropolitana, pero también de más allá, y para eso hace falta un buen plan de marketing comercial urbano, como antes se señaló.

Un último apunte. Señalar que en los países más avanzados, y en España entre ellos, está experimentándose un cambio de tendencia en relación con los centros comerciales; muchos de ellos tienen que cambiar sus actividades o cerrar. A cambio las marcas buscan nuevos formatos cercanos al comercio de proximidad, y esto hace necesario y urgente estar preparados para que cuando las grandes marcas decidan establecerse en el centro lo puedan hacer, porque actualmente el PEPRU, es decir el plan de urbanismo elaborado por el gobierno anterior, lo impide, como ocurrió cuando se intentó establecer el flagstore de Zara en la zona histórica para dinamizarla, o como ocurre con otros proyectos de usos hoteleros (hoteles con encanto) o empresariales de la nueva economía. Por eso hay que adaptar la planificación a la realidad, porque de lo contrario la situación actual se agravará y las nuevas oportunidades terminarán por instalarse en otras zonas de la ciudad.

## **EL DEBATE.**

Las intervenciones del público trataron sobre los temas plantados en la mesa, pero aportaron otros nuevos. Lo más recurrente fueron las posturas críticas a la falta de un plan coherente de peatonalización y al proyecto de la Dársena; así como el abandono y el retraso de la peatonalización de la ciudad vieja; la necesidad de facilitar el aparcamiento a coste razonable para vecinos, trabajadores y compradores; la falta de limpieza y el desbordamiento de los viejos y sucios contenedores en las calles del centro; la inoperancia municipal en la promoción del centro, la reducción de inversiones municipales cuando el centro es el espacio más significativo de la ciudad y por eso el que debe recibir los mejores cuidados; el tema del botellón y el deterioro de los jardines, la problemática del mercado de San Agustín y su entorno, etc.

Otro tema que se suscitó fue el del impacto que la expansión del comercio electrónico pueda tener en el pequeño comercio de proximidad, y la necesidad de que los pequeños comerciantes puedan acceder a ese medio, para lo cual es preciso crear una plataforma de apoyo a los pequeños comercios. Asimismo se habló sobre los cambios en los estilos de vida, los nuevos hábitos de consumo, las consecuencias del adelgazamiento de la calce media como compradores y usuarios, y otros que pusieron de manifiesto la necesidad de articular un proyecto integrado que incluya la política urbanística, la rehabilitación, la dinamización y la innovación como ejes fundamentales, para promover un cambio de tendencia en la zona o cuando menos, para reducir el impacto negativo y que el deterioro continúe.

En general hubo una música de fondo común: el desacierto de la política urbanística del anterior gobierno municipal que obliga a revisar todos los planes aprobados, y la urgencia para que el actual gobierno adopte las medidas necesarias para gestionar los problemas del centro histórico, porque en estos dos años no se ha acometido ninguna obra de importancia, mientras el centro histórico se deteriora aceleradamente y la ciudad vieja sigue abandonada a su suerte.

## III FORO METROPOLITANO DE DEBATES “REPENSAR CORUÑA: ENTRE LA UTOPIA Y LA REALIDAD”

1) Octubre 6, 20h

La renovación del frente portuario

Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

Intervenciones y debate:

**Andrés Precedo Ledo**, Presidente de la Asociación Metropolitana Coruña 3.0

**Xiao Varela**, Arquitecto, y Concejal de Regeneración Urbana y Derecho a la Vivienda del Ayuntamiento de A Coruña.

**Alberto Unsa González de Suso**, Arquitecto, Ex presidente de la Delegación de A Coruña del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia.

2) Octubre 27, 20h

La renovación del frente portuario

Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

Intervenciones y debate:

**Rafael Eimil Apencia**, Jefe de la Demarcación de Costas del Estado en Galicia.

**Isabel Aguirre de Urco**, Arquitecta y Directora Escola Galega da Paisax..

**Juan Blanco Aradas**, Representante de Arquitecto sen Fronteiras.

**Carlos Mezquita Fernández**, Arquitecto.

3) Noviembre 29, 20h

La constitución del área metropolitana

Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

Intervenciones y debate:

**Xulio Ferreiro Baamonde**, Alcalde de A Coruña.

**Carlos Calvelo Martínez**, Alcalde de Arteixo.

**Ángel García Seoane**, Alcalde de Oleiros.

**Andrés Precedo Ledo**, Catedrático de Gª Humana y Pdte. AMC 3.0.

#### 4) Enero 24, 20h

##### La constitución del área metropolitana

###### Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

###### Intervenciones y debate:

**José Antonio Santiso**, Pdt. Consorcio Metropolitano y Alcalde de Abegondo.

**Julio Sacristán de Diego**, Alcalde de Culleredo.

**Ramón Valentín Lope**, Letrado y Jefe Asesor de la Diputación Provincial de A Coruña.

**Andrés Precedo Ledo**, Catedrático de Gª Humana y Pdte. AMC 3.0.

#### 5) Febrero 23, 20h

##### El Museo de Automoción de La Coruña: una oportunidad para la ciudad

###### Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

###### Intervenciones y debate:

**Angel Jove González**, Pdt. Fundación Jorge Jove.

**Alberto Lema Suárez**, Concelleiro de Emprego e Economía Social.

**Xosé Ramón Novoa**, Sociólogo y Pdte. Foro Atlántico.

#### 6) Marzo 30, 20h

##### A Coruña, ciudad participativa

###### Bienvenida y presentación:

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

###### Intervenciones y debate:

**Ignacio Ferreiro González**, Asociación Vecinos Ensenada del Orzán.

**Xosé Lois Martínez Suárez**, Comisión Aberta en Defensa do Común.

**Luisa Varela Insua**, Federación Asociaciones Vecinales de A Coruña y Área Metropolitana.

**Claudia Delso Carreira**, Concejala de Participación e Innovación Democrática do Concello da Coruña.

**7) Abril 27, 20h**

**La problemática comercial del centro**

**Bienvenida y presentación:**

**Juan Jose Medín Guyatt**, Presidente del Sporting Club Casino de La Coruña

**Intervenciones y debate:**

**Andrés Precedo Ledo**, Catedrático de la Universidad de Santiago de Compostela.

**Gael Sánchez Rivas**, Ingeniero de Caminos y Universidad de A Coruña.

**Antonio Amor Campo**, Presidente Asociación Comercial Obelisco.